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Autor na úvod svojej úvahy podotýka, že analytická filozofia nie je úzko orientovaná disciplína, ale práve naopak zahŕňa množstvo aspektov samotného etického myslenia. Autor pokladá problém pýtania sa a vyjadrovania sa filozofov k téme morálnych a etických dilema. Samotná analytická etika nadväzuje na logický pozitivizmus a v istej miere na empirizmus. Ako teda znie otázka relevancie platného záveru predloženého etického problému zostáva zatiaľ v rovine dohady. Pri analýze a tvorbe etického postoja by podľa Bureša mal byť kladený dôraz na praktické otázky. Bureš definuje čosi čo nazval „ideálny morálny súd“ ktorý spĺňa kritéria. Argumenty ideálneho morálneho súdu sú pojmovo jasné, racionálnosť a informovanosť, chladnú myseľ a správne nastavený morálny princíp. Tieto súdy sú z veľkej časti ovplyvňované mierou empirickej skúsenosti. Skúsenosť vystupuje ako katalyzátor kreovania morálneho princípu. Súčasťou metodológie analytickej etiky je aj porovnávanie a hľadanie logických súvislostí. A tak podľa Bureša môže na základe empirickej skúsenosti nastať problém pri logickom posudzovaní najmä v oblasti racionality a objektívnosti. Zaujímavou je otázka zdôvodnenia morálnych princípov. Morálne princípy sa stali svojim spôsobom zákonmi etickej analýzy. Analytická etika sa stáva výborným nástrojom posudzovania.

...

Vo svojej podstate ako vlastne a kto dal právo komukoľvek určiť morálne princípy. Človek už zo zvyku dáva všetkému hranice, aby sa necítil konečný v nekonečných otázkach, ktoré úplne nechápe. Dá sa povedať, že každý súd by mal byť spravodlivý, nezaujatý, racionálny a mal by dospieť k racionálno-logickej teórii. Mal by byť, ale nie je prečo? Faktory ovplyvňujúce úsudok sú neustále prítomné m v našej spoločnosti. Racionalita je predmetom skúmania, ale vieme povedať, že ide o vysoko abstraktný pojem subjektívneho charakteru, a tak „ideálny morálny súd neexistuje“. Súhlasím ale s autorom, že povedať o analytickej etike, že je zbytočná je neobjektívne a iracionálne tvrdenie. V socialno kultúrnej spoločnosti dnešného sveta je problémovou témou všetko to čo sa stavia proti morálke, etike alebo dogme. Tu sa dostaneme k tzv. dualite náhľadu. Činy sa rozdeľujú na morálne a nemorálne, čestné a nečestné, dobre a zlé či pozitívne alebo negatívne. Z tohto ohľadu to vyzerá tak, že v niektorých prípadoch neexistuje duálny pozitívny kontext morality. Ide o paradoxne pozitívne veci ako je vojna, revolúcia, vražda, samovražda či koncept známy ako „ mierumilovný sériový vrah“. V týchto prípadoch sa nám zdá, že pozitívny aspekt z hľadiska morálky neexistuje, opak je pravdou. Analytická etika a jej úloha je práve v tom, že podrobuje etickému skúmaniu aj zdanlivo nepotrebné morálne dogmy a dilemy spoločnosti.